

Nombre estudiante:

Calificación del Trabajo por el Tutor (El alumno que presenta su TI-TFGM ante el Tribunal es porque el Tutor lo ha autorizado)

PUNTUACIÓN

(Máximo 15 puntos)

--	--

Calificación del Trabajo por el Tribunal TI-TFGM

MEMORIA ESCRITA		INSUFICIENTE (0-14 PTOS)	ACEPTABLE (15-24 PTOS)	DESTACADO (25-34 PTOS)	EXCELENTE (35 PTOS)	PUNTUACIÓN
MEMORIA ESCRITA (MÁXIMO 35 PUNTOS)	Interés sanitario y/o científico, formato, redacción y estilo, presentación.	El trabajo no aporta resultados de interés o los datos no están analizados. El formato no se ajusta a la estructura establecida. Lenguaje incomprensible, incorrecto. Faltas ortográficas. Mal redactado. Presentación descuidada, figuras de mala calidad o inapropiadas.	El planteamiento es coherente pero el análisis de los datos o resultados es muy básico o poco trabajado. El formato cumple las normas: lenguaje correcto, pero uso inadecuado de la terminología. La redacción es relativamente correcta, aunque con fallos. Presentación correcta, figuras y tablas no son las más apropiadas.	Las conclusiones, basadas en datos bien analizados, están bien sustentadas. Formato adecuado y presentación esmerada. Escritura clara y comprensible, terminología científica adecuada. La redacción y el estilo plenamente satisfactorios. La presentación muy cuidada, las figuras y tablas son de buena calidad y apropiadas.	Supera las expectativas.	
PÓSTER		INSUFICIENTE (0-8 PTOS)	ACEPTABLE (9-14 PTOS)	DESTACADO (15-19 PTOS)	EXCELENTE (20 PTOS)	PUNTUACIÓN
PÓSTER (MÁXIMO 20 PTOS)	Transmisión de la información, claridad, tablas y figuras. Resultado visual.	Se transmite menos de un 60% de los apartados: introducción, objetivos, métodos, resultados, conclusiones, referencias. Redacción ambigua. Las tablas y figuras no permiten la comprensión del trabajo. El póster no resulta nada atractivo.	Se transmite más de un 60% de los apartados: introducción, objetivos, métodos, resultados, conclusiones, referencias. Redacción relativamente correcta. Las tablas y figuras dejan lugar a dudas. Su atractivo visual se puede mejorar.	Se transmite, al menos, un 90% de los apartados: introducción, objetivos, métodos, resultados, conclusiones, referencias. Redacción plenamente correcta. Las tablas y figuras están perfectamente organizadas para la comprensión del trabajo. Muy atractivo visualmente.	Supera las expectativas.	
DEFENSA		INSUFICIENTE (0-12 PTOS)	ACEPTABLE (13-21 PTOS)	DESTACADO (22-29 PTOS)	EXCELENTE (30 PTOS)	PUNTUACIÓN
DEFENSA ANTE EL TRIBUNAL (MÁXIMO 30 PUNTOS)	Capacidad de exposición y defensa.	No sabe expresarse o no lo ha entendido. Visibilidad inadecuada.	Ha expuesto con claridad pero en el debate no ha contestado satisfactoriamente.	Muy buena exposición y presentación del trabajo. Respuestas que demuestran dominio del tema.	Supera las expectativas.	

CALIFICACIÓN TOTAL (Máximo 100 puntos):

Recomienda el Trabajo para optar a Premio al Mejor TI-TFGM :

SI

NO

Trabajo Revisión Bibliográfica

Trabajo Experimental
