



**INFORME INTERNO DE LA VALORACIÓN DEL DESARROLLO Y  
COORDINACIÓN DOCENTE DEL GRADO DE CCAFYDE**

**2020/21**

**INDICE**

1.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS .....	3
2.- METODOLOGÍA .....	4
3.- RESULTADOS.....	5
3.1. Participación en las Encuestas:.....	5
3.2. Cumplimiento de la Programación de Contenidos de las Guías Docentes:.....	5
3.3. Grado de asistencia a Actividades Docentes: .....	6
3.4. Resultados de Coordinación Horizontal, respuestas por cursos (8 ítems).....	6
3.5.- Valoración de la docencia por parte de l@s coordinador@s de curso.....	11
3.6.- Valoración del Grado por parte del PAS.....	15
3.7.- Trabajo de Fin de curso (TFG).....	15
3.7.1. Valoración de la coordinación general del TFG.....	15
3.7.2. Valoración del estudiantado del TFG.....	15
3.8.- Practicum .....	19
3.8.1- Valoración del estudiantado de las prácticas externas- practicum .....	20
4.- CONCLUSIONES .....	20
5.- ACCIONES DE MEJORA .....	22
5.1- Sobre la estructura de Coordinación Docente:.....	22
5.2- Sobre el Desarrollo de la Docencia:.....	22
ANEXOS.....	22

## 1.- INTRODUCCIÓN Y OBJETIVOS

Las encuestas de satisfacción de los diferentes grupos de interés tienen gran importancia en las actuales enseñanzas universitarias, en función de las mismas se pueden tomar medidas para mejorar la calidad de la enseñanza, instalaciones y servicios. Habida cuenta de la escasa participación de estudiantes, profesores en las diferentes encuestas realizadas por la Universidad de Alcalá, se han elaborado y aprobado unos cuestionarios guiados por cuestionarios previos los cuales fueron aprobados por la Comisión de Docencia y Calidad de la Facultad, Comisión de Docencia y Calidad del Grado en Medicina (curso 2015/16) para dicho Grado. Estos sirvieron de referencia para elaborar y posteriormente ser aprobados por la Comisión de Docencia del Grado CCAFYDE los cuestionarios que se realizaron tanto a los representantes de estudiantes (delegad@s y subdelegad@s) como al profesorado coordinadores de curso.

Los **objetivos generales** de este estudio han sido:

Analizar la efectividad y nivel de implantación de los mecanismos de Coordinación Docente en el Grado de Medicina, a fin de:

Establecer las fortalezas y aspectos de mejora de la Coordinación Docente en el Grado de CCAFYDE desde la visión de profesores coordinadores y representantes de estudiantes de los diferentes cursos (i.e, delegad@s y subdelegad@s)

Concienciar a profesores y estudiantes sobre la importancia de las labores de coordinación en la planificación y desarrollo de del proceso enseñanza-aprendizaje.

Tener un estudio de opinión de l@s estudiantes y coordinadores de curso sobre el desarrollo de la docencia impartida en el Grado de CCAFYDE en la UAH, a fin de:

Valorar y hacer un seguimiento de los indicadores más relevantes en el Grado de CCAFYDE.

Establecer las fortalezas y aspectos de mejora en el Grado de CCAFYDE.

Los resultados, las conclusiones y aspectos de mejora se estructuran, por tanto, atendiendo a:

1.- **La Coordinación Docente** del Grado de CCAFYDE de la Universidad de Alcalá. Este estudio se plantea como punto de partida para futuras actuaciones relacionadas con la mejora de la calidad de la titulación, así como la valoración y el seguimiento de indicadores relevantes en el Grado de CCAFYDE relacionados con la docencia.

2.- **Estudio de opinión** sobre el desarrollo de la docencia, por parte de profesores/coordinadores y estudiantes del Grado en Ciencias de la Actividad Física y del deporte. Este estudio se plantea como punto de partida para futuras actuaciones relacionadas con la mejora de la calidad de la titulación, así como la valoración y el seguimiento de indicadores relevantes en el Grado de CCAFYDE relacionados con la docencia.

## 2.- METODOLOGÍA

**Cuestionarios:** La elaboración de los cuestionarios durante el curso 2020/21 se realizó atendiendo, a la estructura marcada por los realizados en el Grado de Medicina en el curso 2015/16. En cualquier caso, los cuestionarios utilizados respondieron a los siguientes ejes fundamentales: estructura, procesos, creencias, valores y relaciones. A partir de estos ejes categorizamos la información en los siguientes bloques:

Primer bloque: donde se recogen datos identificativos de los encuestados: grado, asignatura, créditos y nombre del coordinador de curso.

Segundo bloque: donde se valora el porcentaje de asistencia a clases teóricas, seminarios y prácticas. Así mismo se evalúa el cumplimiento de la Guía Docente en cuanto a los criterios de evaluación y calificación, adquisición de las competencias establecidas, posibles solapamientos de contenidos entre distintas asignaturas, falta de conocimientos previos o problemas detectados para cursar una asignatura. Se deja siempre una pregunta abierta a observaciones.

Tercer bloque: relativo a seminarios y prácticas que recogía información sobre utilidad, solapamiento con teoría y número de estudiantes por grupo.

Cuarto bloque: destinado a los coordinadores de curso. En este bloque se evalúa la asistencia a las reuniones, la experiencia del coordinador en la coordinación, la utilidad de las mismas y el conocimiento de propuestas de la Comisión de Docencia y Calidad en cuanto a posibles modificaciones de las Guías Docentes. Se incluye así mismo una cuestión abierta sobre sugerencias y modificaciones.

Quinto bloque: destinado únicamente a los estudiantes y relacionado con la carga de trabajo que suponen las actividades de cada asignatura y posibles solapamientos en cuanto a la entrega de trabajos.

Se realizaron tres modelos de cuestionarios (Anexos II, Anexo III y encuesta para profesores coordinadores): estudiantes y coordinadores de curso. Las encuestas fueron validadas por los representantes de la Delegación de Estudiantes de CCAFYDE. Habiendo detectado la baja participación del estudiantado en las encuestas docentes era necesario plantear estrategias que permitieran obtener el sentir de la mayor parte del estudiantado en relación a la coordinación y desarrollo de la docencia y su problemática, Para ello, se contó con la colaboración de l@s delegad@s y subdelgad@s de cada curso que se recomendó realizaran reuniones con los estudiantes de cada curso y, en la medida de lo posible por consenso se rellenaran un único cuestionario para cada asignatura.

**Calendario:** Las encuestas se cumplimentaron durante el curso 2020/21. Durante el curso 2021/22 se analizaron los resultados, se discutieron las conclusiones y se plantearon acciones de mejora y también en el curso 2021/22 se solicitó la participación del PAS en la valoración.

### 3.- RESULTADOS

A continuación, se exponen los resultados obtenidos en los diferentes bloques de las encuestas realizadas y se analizan las fortalezas y aspectos de mejora

#### 3.1. Participación en las Encuestas:

La participación de los diferentes colectivos encuestados ha sido excelente (Tabla 1).

	<b>Encuestas Estudiantes</b>	<b>Encuestas Profesores Coordinadores de Curso</b>
CCAFYDE	100%	100%

**Tabla 1.- Participación de los diferentes colectivos en la encuesta**

#### 3.2. Cumplimiento de la Programación de Contenidos de las Guías Docentes:

En las encuestas se ha preguntado sobre la percepción tanto del estudiantado como del profesorado coordinador de curso acerca del grado de cumplimiento de la programación reflejada en las Guías Docentes. Las opiniones de estos últimos, se basan en las impresiones volcadas en las diferentes reuniones de coordinación mantenidas con el profesorado correspondiente a cada curso del Grado. Así pues, en la Tabla 2 se muestra el porcentaje de cumplimiento de la programación, según las encuestas realizadas a Estudiantes y a Profesores Coordinadores de materias.

	<b>% cumplimiento</b>		<b>% cumplimiento</b>
Estudiantes 1º	100%	Profesor@ Coord. 1º	100%
Estudiantes 2º	80%	Profesor@ Coord. 2º	100%
Estudiantes 3º	88,88%	Profesor@ Coord. 3º	100%
Estudiantes 4º	100%	Profesor@ Coord. 4º	100%

**Tabla 2.- Porcentaje de cumplimiento de la programación de las Guías Docentes**

### 3.3. Grado de asistencia a Actividades Docentes:

En las encuestas se ha sistematizado las respuestas respecto a la asistencia a diferentes actividades docentes referidas a la teoría y las prácticas realizadas. En la Tabla 3 se muestra el promedio de las respuestas de las actividades docentes, por cursos, tanto de las respuestas dadas por los estudiantes, como por los profesores coordinadores de materias. Observar que en el curso 2º la respuesta del docente coordinador no fue concluyente señalando que podía existir variabilidad entre asignaturas.

	Asistencia Clases Teóricas		Asistencia Prácticas	
	Estudiantes	Docentes	Estudiantes	Docentes
1º curso	100	90	100	90
2º curso	85	-	90	-
3º curso	85	85	100	90
4º curso	90	-	95	100
<b>Total</b>				

**Tabla 3.- Datos de asistencia a diferentes actividades docentes en el Grado de CCAFYDE**

### 3.4. Resultados de Coordinación Horizontal, respuestas por cursos (8 ítems)

Catorce fueron las preguntas realizadas y que obedecen al resto de ítems de la encuesta. Las respuestas de los 14 ítems restantes mencionados, se han simplificado para su análisis en cuatro tipos de respuestas. Estas son:

- Si
- No
- Casi siempre (CS)
- No sabe/no contesta (NS/NC)

Adecuación Contenidos/Competencias – Teoría

Se utiliza una escala de si/no/casi siempre obedeciendo tal escala a una interpretación de la perspectiva general de cada curso

	<b>Adecuación contenidos/competencias teoría</b>	
	<b>Estudiantes</b>	<b>Docentes</b>
1º curso	SI	SI
2º curso	CS	SI
3º curso	SI	SI
4º curso		SI
<b>Total</b>		

**Tabla 4.- Adecuación contenidos/competencias teoría**

Falta de conocimientos previos

	<b>Falta conocimientos previos</b>	
	<b>Estudiantes</b>	<b>Docentes</b>
1º curso	NO	NO
2º curso	CS	SI
3º curso	CS	NO
4º curso	CS	-

**Tabla 5.-Falta de conocimientos previos**

En relación con la falta de conocimientos previos señalados en al menos una ocasión por parte del estudiantado y/o profesorado:

	<b>Falta conocimientos previos asignaturas</b>
1º curso	-
2º curso	Biomecánica humana, Expresión corporal y danza
3º curso	Sistemas de entrenamiento
4º curso	Planificación y control del entrenamiento deportivo

**Tabla 6.- Relación de asignaturas donde el profesorado detecta falta de conocimientos previos por curso**

Solapamientos de contenidos con otras asignaturas del curso anterior o mismo curso

	<b>Solapamientos de contenidos</b>	
	<b>Estudiantes</b>	<b>Docentes</b>
1º curso	NO	NO
2º curso	CS	NO
3º curso	CS	NO
4º curso	CS	-

**Tabla 7.- Solapamientos de contenidos con otras asignaturas del curso anterior o mismo curso**

	<b>Relación Solapamientos de contenidos</b>
1º curso	-
2º curso	Biomecánica humana
3º curso	Nutrición en el deporte con Sistemas de entrenamiento
4º curso	Planificación y control del entrenamiento deportivo

**Tabla 8.-Relación de solapamientos detectados por parte del estudiantado por curso**



Indicar si se han cumplido los criterios de calificación

	Criterios de calificación	
	Estudiantes	Docentes
1º curso	SI	SI
2º curso	NS/NC	SI
3º curso	SI	SI
4º curso	SI	-

**Tabla 9.-Cumplimiento criterios de calificación por curso**

¿Crees que se han alcanzado las competencias específicas de la asignatura?

En línea con los resultados obtenidos con la pregunta anterior, sólo el estudiantado del curso 2º señala no saber o no contesta si se han alcanzado en las asignaturas tales como: Sociología de la Actividad Física y el deporte, Actividades Físicas en el medio natural, Estructura y organización de las instituciones deportivas, Fundamentos de los deportes de raqueta, Fundamentos de los deportes: fútbol y voleibol.

El resto de cursos del Grado opinan, tanto el estudiantado como el profesorado, que sí que se han alcanzado.

Distribución del nº de estudiantes por grupo de prácticas y/o seminarios es adecuada

De los resultados obtenidos, de nuevo sólo son mencionables lo referente al curso 2º en la asignatura de Fundamentos de las actividades acuáticas ya que el estudiantado considera que si podrían ser menos numerosos los grupos al igual que en el curso 3º, en la asignatura de Sistemas de Entrenamiento. En el resto de cursos, así como el profesorado piensa que la distribución por nº de estudiantes por grupo de práctica es adecuada.

A este respecto, el profesorado pone en valor el hecho que en el curso 202-2021 se hayan realizado el desdoble de asignaturas solicitadas por los departamentos implicados en la docencia del Grado en relación con los grupos prácticos pasando de 2 a 3 grupos y finalizando así el proceso iniciado en **XXXXXXXX**

¿Considera necesario algún cambio en la temporalización de las prácticas y/o seminarios respecto a la teoría?

Salvo en el curso 4º, el estudiantado considera que en la asignatura de Planificación y Gestión del entrenamiento deportivo podría ampliarse en número de horas de teoría para facilitar la comprensión de la asignatura. El resto de estudiantado y profesorado encuestado de los diferentes cursos del Grado cree que no es necesario ningún cambio en relación con la temporalización de las prácticas en relación con la teoría.

**Carga de trabajo de la asignatura**

Dos fueron las preguntas planteadas al estudiantado en relación con la carga de trabajo. Una relacionada con la consideración de si la carga de trabajo de las asignaturas impartidas es adecuada y, dos, si hay algún momento donde coinciden trabajos solicitados en varias asignaturas. En la siguiente tabla podemos observar ambas dimensiones de manera relacionada para una mayor comprensión de los resultados de la pregunta realizada

	<b>Adecuación Carga de trabajo</b>	<b>Coincidencia de trabajos entre asignaturas</b>	<b>Relación asignaturas – carga de trabajo</b>
Estudiantes 1º	SI	NO	NO
Estudiantes 2º	CS	NO	Fisiología del ejercicio y bases del entrenamiento. Demasiado carga trabajos
Estudiantes 3º	CS	NO	Educación Física de Base. Demasiado trabajo semanal
Estudiantes 4º	CS	SI	Planificación y control del entrenamiento deportivo. Se solapan trabajos con otra asignatura

**Tabla 10.-Carga de trabajo de la asignatura**

3.5.- Valoración de la docencia por parte de l@s coordinador@s de curso

<p><b>¿Cuántas reuniones de Coordinación de Curso organiza de media cada curso académico? Indique la programación temporal de las reuniones</b></p>	<p>2 reuniones cada curso: primer trimestre (Noviembre), segundo (Marzo), tercero (Junio)</p>	<p>3reuniones Programación: Inicio primer cuatrimestre/mitad curso académico/final de 2º cuatrimestre. Se realiza seguimiento por mail o teléfono</p>	<p>3reuniones Programación: Inicio primer cuatrimestre/mitad curso académico/final de 2º cuatrimestre</p>	<p>2 reuniones cada curso: primer trimestre (Noviembre), segundo (Marzo),tercero (Junio)</p>
<p><b>¿Los Representantes de Estudiantes suelen asistir a las reuniones de Coordinación de Curso?</b></p>	<p>Sí. Son muy activ@s</p>	<p>Sí, habitualmente. Cuando no pueden se reúne con ell@s en otro momento.</p>	<p>Sí. Son muy activ@s</p>	<p>Sí. Son muy activ@s</p>
<p><b>Establece las fortalezas y debilidades de la coordinación docente del Grado</b></p>	<p>Fortaleza. Proximidad de los coordinadores con el estudiantado. Debilidad. Excesivo número de profesorado a tiempo parcial que no puede asistir a las reuniones por incompatibilidad horaria</p>			

<p><b>Concretar algunas acciones de las llevadas a cabo desde la coordinación de curso y/o titulación en relación a supervisión de guías, cumplimiento de competencias, análisis de sistemas de evaluación.</b></p>	<p>Supervisión de guías de cada una de las asignaturas e información al profesorado sobre su elaboración. Los representantes de estudiantes también revisan las guías</p> <p>Establecimiento de grupos de prácticas del estudiantado de cada curso al inicio</p> <p>Valoraciones conjuntas de posibles cambios de TFG</p> <p>Aprobación de calendarios de examen, horarios, tribunales de TFG</p> <p>Acciones de coordinación de curso: propuestas y desarrollo de actividades interdisciplinares. Análisis y valoración de cada una de las asignaturas</p>	<p>Supervisión de guías para posteriormente ser aprobadas en CODOCA y enviadas a departamentos. Contacto telefónico con el profesorado para explicar el contexto y sugerencias. Establecer tablas de volumen de trabajo, calendario de entrega de trabajos, exámenes, etc.</p>	<p>Supervisión de guías</p> <p>Establecimiento de grupos prácticos</p> <p>Valoraciones conjuntas de cambios en los TFG</p> <p>Propuesta y desarrollo de actividades interdisciplinares</p> <p>Coordinación y valoración del seminario llevado a cabo con biblioteca</p> <p>Análisis y valoración de cada una de las asignaturas del curso 3º</p>	<p>Supervisión de guías para posteriormente ser aprobadas en CODOCA y enviadas a departamentos. Establecimiento de grupos de prácticas. Aprobación de horarios, cambios de tuto@, configuración tribunales, convalidaciones, etc.)</p> <p>Propuestas de actividades entre asignaturas. Valoración de grado de satisfacción de profesorado y estudiantado. Se analizan posibles problemas con las instalaciones donde se imparte la docencia.</p>
---	---	--	--	--

<p><b>¿Cuál cree que es el grado de implantación del proceso de coordinación horizontal y vertical del Grado? Razona tu respuesta:</b></p>	<p>Alto grado. L@s coordinador@s de curso forman parte de la Comisión de docencia así como estudiantado. Esta Comisión debate todos los temas relacionados con la docencia y estructura del Grado y se toman decisiones al respecto</p>	<p>Alto en coordinación horizontal. Coordinación vertical buena entre los miembros de CODOCA. Falta mayor coordinación vertical promovida entre el profesorado que da docencia en diferentes cursos e imparten materias afines.</p>	<p>Alto debido a las reuniones de CODOCA donde se tratan aspectos relacionados con la coordinación vertical y horizontal</p>	<p>Coordinación vertical alto grado tanto por la asistencia a las reuniones de la CODOCA como por la comunicación vía mail la cual es habitual. La horizontal entre profesorado del curso y representantes de estudiantes con el coordinadores menos fluida pero correcta.</p>
--	---	---	--	--

<p><b>Indique las fortalezas y debilidades de la Coordinación Docente en el Grado</b></p>	<p>Fortalezas: mucha cercanía entre coordinadores y estudiantes actuando de puente entre ellos Debilidades: problemas de agenda para convocar a los profesores debido al alto número de profesores a tiempo parcial.</p>	<p>Fortalezas: alta predisposición inicial para colaborar por parte del profesorado Debilidades: falta de clima más cohesionado entre el profesorado. No hay momentos informales de interacción unido al elevado número de profesorado a tiempo parcial.</p>	<p>Fortalezas: colaboración de coordinador@s y que el estudiantado se activo Debilidades: escasas propuestas de actividades sobre jornadas formativas dirigidas al estudiantado coordinadas por los miembros de la comisión</p>	<p>Fortalezas: coordinación del profesorado de todos los cursos y de distintas ramas. Actitud positiva y colaborativa lo que genera dinámicas adecuadas. El profesorado de 4º tiene buena disposición a colaborar con la coordinación. Debilidades: imposibilidad de implicación del profesorado a tiempo parcial debido a su incompatibilidad horaria. Las circunstancias COVID-19 han reducido al máximo las posibilidades de intercambio de opinión y comunicación</p>
---	--	--	---	---

<p><b>Posibles acciones de mejora que propondría</b></p>	<p>Mayor implicación de todo el profesorado en las reuniones en las que se valora la marcha del curso resaltando fortalezas y debilidades que pueden ayudar en cursos sucesivos.</p>	<p>Encuentros informales para la mejora del clima y las interacciones entre el profesorado del todo el grado difuminando fronteras entre profesorado de diferentes departamentos y áreas.</p>	<p>Mayor oferta de actividades sobre jornadas formativas dirigidas al estudiantado donde se involucre más al profesorado y al estudiantado</p>	<p>Generar espacios de intercambio y comunicación del profesorado del grado en contextos formales e informales dado que no hay una adecuada conexión entre profesorado de diferentes áreas o departamentos que tiene docencia en CCAFYDE.</p>
<p><b>Otras sugerencias o posibles deficiencias</b></p>	<p>-</p>	<p>Covid -19 ha abierto la posibilidad de establecer videoreuniones lo que facilita la asistencia de profesorado a tiempo parcial. Las reuniones híbridas deberían mantenerse en estos casos. Durante la pandemia se realizaban reuniones cada 15 lo que facilitó el seguimiento y la atención a incidencias particulares según las necesidades de las asignaturas</p>	<p>-</p>	<p>Pandemia y formato híbrido para la realización de reuniones de la Comisión</p>

3.6.- Valoración del Grado por parte del PAS

3.7.- Trabajo de Fin de curso (TFG)

3.7.1. Valoración de la coordinación general del TFG

	<b>Guía Docente</b>	<b>Prácticas y/o seminarios</b>	<b>Coordinación docente</b>	<b>Posibles deficiencias</b>	<b>Acciones de mejora</b>
<b>TFG</b>	Adecuada. Revisada en CODOCA	No hay parte teórica y la práctica se realizan de manera individual con l@s tutores al igual que la defensa	Reuniones informativas periódicas con estudiantado y delegación de estudiantes así como con profesorado	-	Calendario específico de actuaciones por parte de l@s tutores de obligado cumplimiento para defender el TFG Necesidad de establecer debates sobre la idoneidad de la defensa de TFG en todos los casos o sólo para acceder a notas como notable, sobresaliente o matrícula de honor

**Tabla 11.-Cumplimiento criterios de calificación por curso**

3.7.2. Valoración del estudiantado del TFG

Sólo 9 estudiantes respondieron a la realización de la encuesta con relación a su valoración del TFG. A continuación, reflejamos sus valoraciones

	<b>Guía Docente</b>	<b>Reuniones de coordinación general</b>	<b>Reuniones con tutor/a</b>	<b>Fortalezas y debilidades</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Estudiante 1	Grado de adecuación alto	Una previa a la asignación de temas otra posterior donde nos explicaron el protocolo y las fechas importantes	Una presencial y contacto vía correo para aclarar dudas. Otra cuando el TFG esté más avanzado	Buen trabajo por parte de la coordinación en varias conferencias informativas	Mayor claridad en el diseño del índice del trabajo a desarrollar

	<b>Guía Docente</b>	<b>Reuniones de coordinación general</b>	<b>Reuniones con tutor/a</b>	<b>Fortalezas y debilidades</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Estudiante 2	Se adecúa perfectamente	Se han realizado diferentes reuniones de coordinación para explicación, supervisión y feedback del TFG	En función de las entregas de TFG que tengamos su organización y plazos	Depende del tipo de profesor que supervisa y tutela el TFG el que sean más rápidos y eficientes	
Estudiante 3	Intermedio. Dependiendo del tipo de investigación que se quiera hacer, se van a adquirir unas competencias u otras pero en ningún caso todas	Una general estableciendo la estructura, plazos y criterios básicos. Comunicación constante mediante correos	3 individuales presenciales u online	Ayuda de mis tutores académicos	Reuniones informativas para aquellos que quieran realizar investigaciones que conlleven mayor tiempo de preparación. Adelantar el calendario vigente un par de meses
Estudiante 4	Se adecúa en gran medida	Dos generales. Estaría bien que se organizara una en 3º	Una media de 6 reuniones con mi tutor	Cercanía y gran ayuda de mis tutores. Como debilidad la dificultad para escoger tutor ya que algunos compañeros pactaron el tema antes de las fechas indicadas	
Estudiante 5	-	Ninguna que yo sepa	1 al principio y otra al final. Entregas parciales del TFG y su corrección	Coordinación entre mis tutores excelente por parte del centro inexistente	Informar a los estudiantes de todos el proceso de TFG, las fechas cómo funciona, tema propio, etc. Y toda esa información con tiempo suficiente, como una charla en tercero.



	<b>Guía Docente</b>	<b>Reuniones de coordinación general</b>	<b>Reuniones con tutor/a</b>	<b>Fortalezas y debilidades</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Estudiante 6	-	Dos en cuarto. Ninguna en cursos inferiores	Al principio tenía alrededor de 1 por mes. Actualmente hemos aumentado la frecuencia a 1 reunión cada 2-3 semanas	<p>Gracias a la asignatura de investigación permite tener buena base. También a lo largo de los cursos hemos aprendido a buscar información en bases científicas y referenciando correctamente según APA.</p> <p>Hasta 4º de carrera no se comentó nada sobre TFG. Tuvimos una reunión tardía donde prácticamente todos los profesores ya tutorizaban a varios alumnos. Esto me parece un error porque debería haber un plazo para elección de tutor y con unas normas. No me parece correcto que en septiembre ya estén la mayoría de tutores posibles cogidos por alumnos cuando ni siquiera hemos tenido ninguna reunión sobre el TFG</p>	<p>Empezar a tener reuniones sobre TFG desde 3º</p> <p>Establecer un periodo de tiempo determinado para la elección de tema y tutor y con unas normas sin que esta elección pueda ser antes de ese plazo y cada uno por su cuenta</p> <p>Realizar reuniones de forma más frecuente</p>

	<b>Guía Docente</b>	<b>Reuniones de coordinación general</b>	<b>Reuniones con tutor/a</b>	<b>Fortalezas y debilidades</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Estudiante 7	-	Una por videollamada y 2 o 3 conversaciones por correo	-	Fortalezas. Muchos tutores si tienen un seguimiento de los trabajos y son exigentes en las entregas, correcciones, reuniones...En mi caso echo en falta más seguimiento de mi trabajo y más reuniones	Más contacto por parte de la coordinación a parte de los tutores por si se da algún problema s epoda solucionar con más rapidez
Estudiante 8	-	No hemos tenido reunión de coordinación grupal con el tutor. El profesor programa 1h todas las semanas. Si le escribes para avisarle es posible hablar con él para preguntar dudas.	Reuniones individuales concertadas	-	Hacer una reunión inicial explicando lo básico que debe saberse para hacer un TFG, programando fechas de entrega. Para poder tener un seguimiento de los alumnos y que estos puedan y trabajando y corrigiendo errores
Estudiante 9	Se ajusta perfectamente	No recuerdo tener ninguna reunión e TFG o a lo sumo 1	4 con mi tutor a expensas de tener más a medida que se vaya acercando la fecha de entrega	Las correcciones por parte del tutor de mis entregas han sido de gran ayuda, de mucha calidad y útiles para mi trabajo y mi aprendizaje, además de la brevedad y profundidad con la que corregía todo lo entregado.	Más formación en análisis de resultados con herramientas como SPSS o incluso con Excell para ayudar en los apartados de resultados y conclusiones

**Tabla 12.-Valoración del estudiantado de TFG**

3.8.- Practicum

A continuación, se reflejan los datos obtenidos en las encuestas tanto de la coordinación general de la asignatura de practicum como de l@s coordinadores de los diferentes itinerarios. No disponemos de valoración del estudiantado al respecto:

	<b>Asistencia a Clase</b>	<b>Guía Docente</b>	<b>Prácticas y/o seminarios</b>	<b>Coordinación docente</b>	<b>Posibles deficiencias</b>	<b>Acciones de mejora</b>
Coordinación general	-	No se han detectado falta de conocimientos. No se han detectado solapamientos. Se han cumplido los criterios de evaluación y calificación. Se han adquirido las competencias	Adecuados	Adecuada y continua	-	-
Itinerario rendimiento deportivo	100%	No se han detectado falta de conocimientos. No se han detectado solapamientos. Se han cumplido los criterios de evaluación y calificación. Se han adquirido las competencias	Adecuados	Necesaria y peridiocidad adecuada	Debería haber un reconocimiento en el cómputo de horas por parte de la UAH de las horas a l@s coordinadores de itinerario	-
Itinerario gestión deportiva	-	No se han detectado falta de conocimientos. No se han detectado solapamientos. Se han cumplido los criterios de evaluación y calificación. Se han adquirido las competencias	Adecuados	Necesaria y peridiocidad adecuada	-	-

Itinerario salud	100%	No se han detectado falta de conocimientos. No se han detectado solapamientos. Se han cumplido los criterios de evaluación y calificación. Se han adquirido las competencias	Adecuados	Muy necesarias. Se realizan de manera continua	Que se computen las horas a los coordinador@s de itinerario	Seguir estableciendo convenios con centros sanitarios de referencia como se está realizando en la actualidad
Itinerario docencia	100%	No se han detectado falta de conocimientos. No se han detectado solapamientos. Se han cumplido los criterios de evaluación y calificación. Se han adquirido las competencias	Adecuados	Muy necesarias. Asiste con regularidad con dificultad para compatibilizar horarios	No	Firma de convenios de prácticas (en proceso en GIPE) con la Comunidad de Madrid Prioridad al estudiante que facilite un convenio para que sea el destinatario del mismo

**Tabla 13.-Valoración del practicum por la coordinación general y coordinador@s de itinerario**

### 3.8.1- Valoración del estudiantado de las prácticas externas- practicum

## 4.- CONCLUSIONES

Los datos obtenidos permiten establecer las siguientes conclusiones:

### **Sobre la Coordinación Docente**

- Elevado grado de implantación de la coordinación vertical y horizontal en el Grado de CCAFYDE
- Elevada implicación y participación del estudiantado tanto en las reuniones de coordinación docente y mejora de la calidad
- L@s coordinador@s y estudiantes consideran que las reuniones de coordinación son de gran utilidad porque:
- Suponen cercanía a los estudiantes
- Permiten solucionar los problemas puntuales de forma rápida
- Mejora la relación estudiante-profesor@ y entre profesorado de otras asignaturas
- Permite reflexionar sobre aspectos de la docencia
- Facilita la coordinación de asignaturas entre los diferentes cursos del Grado
- Es muy importante difundir adecuadamente las funciones de l@s coordinador@s entre el profesorado y estudiantado de la titulación a fin de disponer de un sistema dinámico que permita, no sólo solucionar los problemas puntuales, si no que permita también analizar y valorar de forma global el proceso enseñanza aprendizaje.
- Es necesario mantener las formas adoptadas en pandemia de flexibilización de reuniones de coordinación (Skype, etc) que permita a los docentes a tiempo parcial

asistir de forma continuada a las reuniones de coordinación establecidas.

•

### **Sobre el Desarrollo de la Docencia**

- El porcentaje de asistencia a las actividades formativas en grupos pequeños (prácticas) es elevado mientras que la asistencia a las clases teóricas parece más variable según las asignaturas y cursos por lo que es necesario analizar otros aspectos más específicos.
- Las guías docentes son una buena herramienta que sirve de referencia a profesores y estudiantes. Elevada adecuación de las guías, tras la revisión el curso 2019/20, por parte de la Comisión de Docencia y Calidad de CCAFYDE.
- Alta adecuación de los contenidos a las competencias en las clases de teoría, seminarios y prácticas en todos los cursos, fruto del trabajo de coordinación de cursos anteriores
- Elevado cumplimiento de los criterios de evaluación y calificación en las materias del Grado
- En algunas materias de primero, segundo y tercer curso, el profesorado constata una falta de conocimientos previos fruto por una parte del perfil de acceso al grado y, por otra, por la falta de coordinación entre asignaturas dentro del Grado.
- El número de estudiantes por grupo se ha considerado adecuado para la realización de las prácticas propuestas y se considera apropiada la actual temporalización de estos seminarios y prácticas
- El número de estudiantes por tutor académico se considera adecuado. No obstante, parece necesario mejorar los canales para informar al estudiantado sobre las reuniones propuestas
- Parece necesario incidir en el profesorado en el obligado cumplimiento de los calendarios fijados para TFG y asegurar así la igualdad de todo el estudiantado sobre la elección de tema propio en el curso académico que se corresponde.
- Acerca del practicum, parece necesario el que haya un reconocimiento por parte de la UAH de la figura de coordinador de itinerario en forma de horas
- Es aconsejable seguir realizando convenios con diferentes entidades que doten de una mayor oportunidad de elección de centros de prácticas lo que favorece a la calidad del practicum.
- Es imprescindible realizar dinámicas que favorezcan la valoración del estudiantado sobre el practicum

## 5.- ACCIONES DE MEJORA

### 5.1- Sobre la estructura de Coordinación Docente:

- La asistencia del profesorado a las reuniones de coordinación es elevada, pero disminuye en 4º. Por ello, y dado que muchos docentes tienen asistencia clínica, se han de buscar fórmulas que permitan realizar estas reuniones con el mayor número de asistentes.
- Es muy importante difundir adecuadamente las funciones de los coordinadores entre el profesorado de los diferentes cursos a fin de disponer de un sistema dinámico que permita, no sólo solucionar los problemas puntuales, si no que permita también analizar y valorar de forma global el proceso enseñanza aprendizaje
- Es necesario seguir trabajando y transmitiendo la utilidad de estas reuniones entre el profesorado.

### 5.2- Sobre el Desarrollo de la Docencia:

- Es necesario un seguimiento periódico de las Guías Docentes, para conseguir una mejora y adaptación continua por lo que se seguirá realizando el seguimiento anual por parte de la Comisión de Docencia y Calidad del Grado en CCAFYDE con la Colaboración de la Delegación de Estudiantes del Grado
- El profesorado de asignaturas de 1º, 2º y 3º realizarán reuniones de coordinación para fomentar la coordinación entre asignaturas de diferentes cursos y desarrollar un programa de sesiones formativas, en algunos casos o en otras adaptaciones de contenidos en otras que permita paliar y corregir con tiempo la falta de conocimientos previos en algunas asignaturas de estos cursos.
- Mejora de la coordinación del profesorado de todo el Grado por lo que se impulsaran encuentros para dialogar, debatir y crear espacios de reflexión y coordinación entre el profesorado del Grado de CCAFYDE.
- Hay que revisar y consensuar, mediante reuniones verticales entre profesores de los diferentes cursos, los contenidos de algunas materias, a fin de evitar solapamientos. Hay también que revisar la adquisición de competencias, ya que alguna de ellas puede completarse en otros cursos
- En necesario impulsar la participación del estudiantado en la valoración tanto de TFG como de practicum

## ANEXOS

I.-Encuestas para profesores coordinadores de curso II-Encuestas para profesores coordinadores de materia III-Encuestas para estudiantes

**ANEXO I****ENCUESTA PARA PROFESORES COORDINADORES DE CURSO****GRADO:** CCAFYDE

CURSO:

**PROFESOR/A COORDINADOR/A:**

---

Indique los cursos académicos en los que realiza o ha realizado esta función

¿Cuál es su grado de participación en la Comisión de Docencia y Calidad del Grado de CCAFYDE, de la que forma parte?

¿Cuántas reuniones de Coordinación de Curso organiza de media cada curso académico? Indique la programación temporal de las reuniones

¿Los Representantes de Estudiantes suelen asistir a las reuniones de Coordinación de Curso?

¿Cuál cree que es el grado de implantación del proceso de coordinación horizontal y vertical del Grado? Razona tu respuesta:

Establece las fortalezas y debilidades de la Coordinación Docente en el Grado

Concretar las acciones que se han llevado a cabo desde la Coordinación de Curso y/o de la Titulación en relación a la supervisión de las Guías Docentes, análisis del cumplimiento de las competencias a adquirir en el Grado, análisis de los sistemas de evaluación...

Otras sugerencias o posibles deficiencias

Posibles acciones de mejora que propondría

## **ANEXO II**

**ENCUESTA REALIZADA POR LOS PROFESORES/AS COORDINADORES DE CADA MATERIA (enviar a Coordinador/a de curso y Coordinadora de Titulación)**

**GRADO:** CCAFYDE

**ASIGNATURA:** CURSO/SEMESTRE:

**CRÉDITOS/TIPO:**

**PROFESORES/AS COORDINADORES/AS:**

### **1. ASISTENCIA A CLASE**

1. Estimación del porcentaje de alumnos matriculados que asiste habitualmente a las actividades presenciales:

Teoría:

Prácticas

### **2. GUÍA DOCENTE**

Indicar si se ha completado el programa de la asignatura

Teoría:

Seminarios:

Prácticas

Indicar si ha detectado falta de conocimientos previos que podría adquirir en asignaturas cursadas anteriormente. Indicar qué conocimientos

Indicar y, en su caso, enumerar si se ha detectado solapamientos de contenidos con otras asignaturas

¿Indicar si se han cumplido los criterios de evaluación y calificación?

¿Cree que el alumno aprobado ha adquirido las competencias que se pretendían? Sí:

No:

-Observaciones:

¿Cree que las competencias que deben adquirir en esta asignatura son excesivas?, en caso afirmativo se podrían adquirir en otras asignaturas

### **3. PRÁCTICAS Y/O SEMINARIOS**

La distribución de nº de alumnos por grupo de seminario, ¿se ha ajustado a la programación? Sí la respuesta es negativa, indicar la frecuencia y el motivo por el que ha ocurrido.

Indicar si el número de alumnos por grupo que es adecuado en función de las actividades que se desarrollan en la asignatura y si cree que dicho número debe mantenerse

3.3 Indicar si realizaría algún cambio en la temporalización de los seminarios respecto a la teoría:



**4. COORDINACIÓN DOCENTE**

- 4.1. Considera de utilidad las reuniones de Coordinación docente
- 4.2. Asiste habitualmente a las reuniones de Coordinación de Curso. En caso negativo, indique los motivos
- 4.3. ¿La guía docente de su asignatura ha sido revisada por la Comisión de Docencia y Calidad del Grado?
- 4.4. ¿La Comisión de Docencia y Calidad del Grado ha hecho propuesta de ajuste en alguno de los apartados: competencias, contenidos, sistemas de evaluación, etc? Indique los apartados.
- 4.5. Las modificaciones introducidas ¿cree que han sido de utilidad? (si procede)

**5. OTRAS SUGERENCIAS O POSIBLES DEFICIENCIAS****7. POSIBLES ACCIONES DE MEJORA QUE PROPODRÍA**

ANEXO III

**ENCUESTA REALIZADA POR LOS ESTUDIANTES SOBRE EL DESARROLLO DE LAS ASIGNATURAS (enviar a Coordinador/a de Curso y Coordinadora de la Titulación)**

GRADO: CCAFYDE ASIGNATURA: CURSO/SEMESTRE: CRÉDITOS/TIPO: DELEGADO/AS CURSO:

**1. ASISTENCIA A CLASE**Indique aproximadamente el porcentaje de alumnos matriculados que asiste habitualmente a las actividades presenciales- Teoría:  
Prácticas:**2. GUÍA DOCENTE**

Indicar si se ha completado el programa de la asignatura:

Teoría:

Prácticas:

Indicar si se ha cumplido la Programación de Contenidos incluidos en la Guía Docente

En caso de que haya existido dificultad en el cumplimiento, indique si ha afectado a la comprensión de la materia:  Sí  No

2.4 Indicar si ha detectado falta de conocimientos previos que podría haber adquirido en otras asignaturas

Indicar si se ha detectado solapamientos de contenidos con otras asignaturas:

Indicar si se han cumplido los criterios de calificación

Crees que se han alcanzado las competencias específicas de la asignatura. En caso contrario, qué competencias considera que no se han alcanzado

**3. PRÁCTICAS Y/O SEMINARIOS**

Indique si considera que la distribución del nº de alumnos por grupo de seminario es adecuada. SI NO  
¿Considera necesario algún cambio en la temporalización de los seminarios respecto a la teoría?:

**4. CARGA DE TRABAJO DE LA ASIGNATURA**

Considera excesiva la carga de trabajo en alguna de las asignaturas impartidas  
En algún momento del curso coinciden los trabajos solicitados en varias asignaturas

**5. OTRAS SUGERENCIAS O POSIBLES DEFICIENCIAS****6. POSIBLES ACCIONES DE MEJORA**

## RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DEL PAS. CURSO 2020-21

**Titulación:** GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE (G770)

**Cuestionarios relativos a la Titulación:** 15

**Cuestionarios relativos a los Grados:** 616

**Satisfacción Global (en una escala de 0 a 10):** 7,27

**Escala de valoración: de 0 a 10 puntos.**

PREGUNTA	TITULACIÓN*			GRADOS*			IAH*		
	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n
1. La información recibida sobre aspectos de la titulación (planificación de la docencia y organización, aulas, horarios,...) para el desarrollo de las labores de gestión y administrativas.	7,47	2,56	15	7,02	2,88	616	5,92	3,49	949
2. La comunicación con los responsables académicos (Decano o Director del Centro, Director de Departamento, Director de Máster,...)	7,80	1,93	15	7,49	2,13	616	7,40	2,29	949
3. La comunicación con otras unidades administrativas que trabajan en su misma área de actividad.	8,07	1,53	15	7,91	1,41	616	7,84	1,41	949
4. Las relaciones con el profesorado de la titulación.	7,53	1,77	15	7,44	2,09	616	7,31	2,31	949
5. Las relaciones con el alumnado de la titulación.	7,07	2,66	15	6,39	2,81	616	6,49	2,68	949
6. La capacitación profesional y la adecuación del puesto de trabajo para las tareas encomendadas.	7,20	3,12	15	7,52	2,79	616	7,80	2,80	949
7. La adecuación de los recursos materiales para las tareas encomendadas en relación con el desarrollo de la titulación.	7,27	2,40	15	6,93	2,71	616	6,22	3,28	949
8. Los programas de movilidad asociados a la titulación.	5,73	3,73	15	4,82	3,97	616	4,33	3,95	949
9. Nivel de satisfacción global con la gestión de la titulación.	7,53	2,53	15	7,15	2,73	616	6,50	3,27	949

\* NOTA: Se marca en rojo, en su caso, la valoración de la titulación que es inferior a la valoración global de todos los grados para los que se han recogido cuestionarios.

\*NOTA:  
GRADOS: todos los Grados evaluados  
IAH: todas las titulaciones oficiales evaluadas

ESTADÍSTICOS CALCULADOS PARA CADA AGRUPACIÓN:  
Media=media aritmética;  
D.T.= "desviación típica";  
n="número de respuestas".

## RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE PRÁCTICAS EXTERNAS. CURSO 2020-21

<b>Titulación:</b> 6770-Grado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	<b>Satisfacción Global (escala de 0 a 10):</b> <b>8,76</b>	
<b>Cuestionarios recogidos en la titulación (A):</b> <b>81</b>	<b>Alumnos de prácticas en la titulación (B):</b> <b>89</b>	<b>Porcentaje (A/B):</b> <b>91,0%</b> <b>Tipo:</b> <b>Grado</b>
<b>Rama:</b> <b>Ciencias de la Salud</b>		

PREGUNTA	TITULACIÓN*			RAMA*			TIPO*		
	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n	MEDIA	D.T.	n
1. El apoyo recibido por la entidad/empresa	9,4	1,3	81	9,0	1,9	271	9,1	1,6	1645
2. Mi integración en la entidad externa/empresa	9,5	1,0	81	9,1	1,7	271	9,0	1,6	1645
3. El grado de compatibilidad con mis estudios	8,9	2,1	81	8,7	2,2	271	8,7	1,9	1645
4. Las tareas realizadas estaban relacionadas con mi plan de estudios	8,7	2,0	81	8,7	2,0	271	8,4	2,0	1645
5. Las prácticas me han permitido completar mi formación académica	9,0	1,7	81	8,9	1,9	271	8,8	1,8	1645
6. He adquirido competencias deseables por el mercado laboral (comunicación, trabajo en equipo, organización del tiempo...)	9,1	1,5	81	9,0	1,7	271	9,0	1,7	1645
7. Las prácticas me han permitido adquirir conocimientos en el sector	9,1	1,5	81	8,9	1,9	271	9,0	1,6	1645
8. Las prácticas me han permitido conocer el funcionamiento de la entidad	9,0	1,5	81	9,0	1,6	271	8,9	1,8	1645
9. La gestión administrativa (matrícula documentación, calificación, incidencias, etc.) ha sido adecuada	* 8,1	2,5	81	8,3	2,4	271	8,4	2,3	1645
10. La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada	9,0	2,3	81	8,8	2,4	271	8,9	2,1	1645
11. La atención prestada por mi tutor académico ha sido adecuada	* 7,2	3,1	81	8,0	2,7	271	7,9	2,9	1645
12. Se han cumplido mis expectativas iniciales sobre las prácticas	8,8	2,0	81	8,6	2,2	271	8,6	2,1	1645
13. Estoy satisfecho con las prácticas realizadas	9,0	1,9	81	8,8	2,1	271	8,9	1,9	1645
14. Han aumentado mis expectativas de obtener un trabajo	* 7,9	2,6	81	7,6	2,7	271	8,2	2,3	1645
15. Me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme una vez finalizada mi carrera	8,5	2,3	81	8,3	2,3	271	8,4	2,1	1645
16. Las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral	* 8,8	2,2	81	8,8	2,0	271	9,0	1,8	1645

\* NOTA: Se marca en rojo, en su caso, la valoración de la titulación que es inferior a la valoración global de su tipo (grado o máster), considerando conjuntamente todas las titulaciones evaluadas en él.

\*NOTA:  
TITULACIÓN: cada titulación evaluada  
RAMA: rama de conocimiento  
TIPO: grado o máster

ESTADÍSTICOS CALCULADOS PARA CADA AGRUPACIÓN:  
Media=media aritmética;  
D.T.= "desviación típica";  
n="número de respuestas".



**RESULTADOS DE LA EXPLOTACIÓN  
DE LA ENCUESTA DE SATISFACCIÓN  
DEL PAS. CURSO 2020-21**

<b>Código</b>	<b>Titulación</b>	<b>Observaciones</b>
6770	GRADO EN CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y DEL DEPORTE (6770)	
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	Posibilidad de analizar una herramienta colaborativa en la nube, que permitiera gestionar todo el flujo de trabajo referido a las bibliografías recomendadas. Permitiría corregir algunos problemas derivados de la desconexión entre la parte docente y la que realizan otros servicios.
	<b>Otras Observaciones:</b>	
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	mejora de medios materiales para desarrollo de los días que se trabaja en remoto ( teletrabajo) por parte del Personal Administrativo
	<b>Otras Observaciones:</b>	mejoraría mucho si hubiera más y comunicación directa del PAS y profesorado
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	Hay mala relación entre los miembros de las distintas áreas implicadas en el Grado. Esto hace que la gestión sea complicada en muchos casos.
	<b>Otras Observaciones:</b>	
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	Solapamiento de fechas entre final de curso, matrícula e inicio de curso siguiente, que hace que las gestiones a realizar en esos momentos se acumulan todas y se concentran en un intervalo de fechas muy pequeño, que puede provocar que a veces las gestiones no se realicen de la mejor manera posible por las urgencias en los plazos y el volumen tan elevado de trabajo.
	<b>Otras Observaciones:</b>	
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	Para una mejor planificación de los procesos administrativos que se generan con cada curso académico sería deseable que la Plantilla del Profesorado del Departamento no tuviera tanta preponderancia de Profesores Contratados a Tiempo Parcial (Asociados).
	<b>Otras Observaciones:</b>	
	<b>Aspectos Mejorables:</b>	Actualización de las bibliografías de las Guías Docentes.
	<b>Otras Observaciones:</b>	